

JM Rektor
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika
Prof. dr hab. Andrzej Tretyn
w/m

Szanowny Panie Rektorze,

Zapoznaliśmy się z Pana odpowiedzią na nasze pisma w/s wynagrodzeń pracowników obsługi (ostatnie pismo: l.dz. 14 z dn. 22.03.br). Jesteśmy zawiedzeni, gdyż wydawało nam się, że nasze argumenty są wystarczająco przekonujące i będą miały wpływ na Pana decyzję.

Podzielamy Pana troskę o przestrzeganie prawa oraz stan finansów Uczelni. Jednakże nie wydaje nam się, by sprzeczne z prawem było zlikwidowanie patologii. Tak można nazwać przypadki, gdy osoba przejmująca czasowo dodatkowe obowiązki i wykonująca dodatkową pracę, otrzymuje wynagrodzenie w takiej samej wysokości jak inne osoby nie wykonujące tej dodatkowej pracy (czy inaczej mówiąc jak ona sama w przypadku nie przyjęcia dodatkowych obowiązków). Patologią jest też naszym zdaniem to, że długoletni pracownik otrzymujący dodatek stażowy zarabia tyle samo co osoba pracująca krótko na takim samym stanowisku. Dodatek za wysługę lat „de facto” przestaje nim być, a doświadczony pracownik ma niższe uposażenie niż nowo przyjęty.

Celem wysuniętego przez nas postulatu nie było spłaszczenie wysokości wynagrodzeń pracowników UMK, ale zareagowanie na poczucie niesprawiedliwości wśród najniżej uposażonej grupy pracowniczej. W obrębie tej grupy pracownicy otrzymujący wynagrodzenie równe najniższej płacy krajowej, zarabiają tyle samo niezależnie od wkładu pracy, ilości obowiązków i stażu pracy.

Oczekujemy, że Władze Rektorskie rozważą możliwość likwidacji tych najbardziej rażących patologii jeszcze przed podjęciem rozmów dotyczących zasad podziału środków na podwyżki wynagrodzeń w 2013 r, przewidzianych ustawą budżetową.

Z poważaniem